[9th March 1961

(*b*) the amount that was to be spent in 1959–60 and was actually spent; and

(*c*) the stage at which the execution of the water-supply scheme stands?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) It is presumed that the member refers to the Composite water-supply scheme for Tenkasi, Courtallam, Ilanji and Melagaham Panchayats. If so, it is estimated to cost Rs. 29·00 lakhs. The total expenditure incurred on the scheme up to the end of October 1960 is approximately Rs. 17.17 lakhs.

(*b*) Against a provision of Rs. 3·65 lakhs, an expenditure of Rs. 3,72,975 was incurred on the scheme during the year 1959–60.

(*c*) About 85 per cent of the work in respect of the distribution system has been completed. Construction of low level and high level service reservoirs are in advanced stage of progress.

SRI S. M. ANNAMALAI : *ஸ்ார், இந்த ஸ்கீமானது எட போது ஸாங்சன் செய்யப்பட்டது? என் இவ்வளவு கால தாமதம் ஆகியது? தண்ணீர் எடுப்பதில் தகராறு இருந்தது என்று சொல்லப்பட்டதே, அந்தத் தகராறு தீர்ந்து விட்டதா ?*

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : *அட்மினிஸ்ரேட்டிவ ஸாங்ஷன் 1956-ல் கொடுக்கப்பட்டது. பிற்பாடு எங்கே தண்ணீர் எடுப்பது, எப்படி தண்ணீரைக் கொண்டு போவது என்பதிலே கொஞ்சம் தகராறு ஏற்பட்டதிலே தாமதம் ஆயிற்று. இருந்தாலும் இது பெரிய திட்டம்—4-5 ஊர்களுக்குச் சேர்ந்த ஒரு திட்டம் சரியான முறையில் ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டியிருக்கிறது. இதெல்லாம் முடிந்து சீக்கிரத்தில் பைலட் வாட்டர் சப்ளை கொடுக்க ஏற்பாடு ஆகியிருக்கிறது.*

Vedaranyam Devasthanam

*** 688 *Q.*—SRI A. VEDARATHNAM :** *கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

(அ) வேதாரண்யம் தேவஸ்தானத்திற்குச சொந்தமான இலுப்பை மரங்கள் கள்ளத்தனமாய் வெட்டப்படுவதைக் குறித்து பொது மக்களிடமிருந்து புகார் ஏதேனும் வந்ததா ?

(இ) அப்படியானால், அதன்மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) Yes, Sir.

(இ) The matter was dropped as the allegations were found to be not true on enquiry.

9th March 1961]

Sri A. VEDARATHNAM : மரம் வெட்டியதைக் கண்டுபிடிக்க விசாரணைக்குச் சென்ற அதிகாரி யார் இந்த மரங்களை வெட்டிய தற்கு உடந்தையாக இருந்தாரோ அவரை அழைத்துக்கொண்டு சென்றார் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? இல்லையானால் இப்போது சரியான முறையில் இதைப் பரிசீலனை செய்து தேவஸ் தான மரங்கள் ஏராளமாக இந்த மாதிரி வெட்டப்படுவதைத் தடுக்க முயற்சி எடுக்குமா?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : தேவஸ்தான சிப் பந்திகளில் ஒருவர் கர்ணம், மற்றும் அற நிலையப் பாதுகாப்பு இன்ஸ்பெக்டர் ஆகிய இவர்கள் இரண்டுபேரும் அந்த இடத்திற்குப் போய் விசாரித்து அந்த மாதிரி வெட்டவில்லை என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். ஆனால் வேறு கிராமங்களில் அம்மாதிரி திருட்டுத் தனமாக வெட்டப்பட்டிருப்பதாகவும் தகவல் வந்திருக்கிறது. அதைப் பற்றி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

Sri A. VEDARATHNAM : இன்ஸ்பெக்டர் எந்த கர்ணத்தை விசாரணைக்கு அழைத்துக்கொண்டு போனாரோ அவரே தான் உடந்தையாக இருந்து வெட்டப்பட்டிருக்கிறது. பல மரங்கள் வெட்டப்பட்டிருப்பது அனைவருக்கும் தெரியும். அப்படியானால் அம்மாதிரி வெட்டியவர்களைக் கண்டுபிடித்து தண்டிக்காமல் விட்டு விடலாமா? ஆகையால் இதைப் பற்றி மறு பரிசீலனை செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : கர்ணம் உடந்தை யாக இருக்கிறார் என்று கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுகிறார்கள். அவர் தேவஸ்தானத்தைச் சேர்ந்தவராக இருக்கிறார். கர்ணமே பார்த்துச் சொல்லவில்லை. அறநிலைய இலாகா இன்ஸ்பெக்டரும் பார்த்துத்தான் சொல்லுகிறார். இதற்கு மேல் எந்தவிதமான விசாரணை நடத்துவது என்று தெரியவில்லை.

Sri S. M. ANNAMALAI : நில உச்ச வரம்பு மசோதாவில் நிலத்திற்கு மட்டும் உச்ச வரம்பு வைத்திருக்கிறார்கள். மரங் களுக்கு உச்ச வரம்பு வைக்க வில்லை. அதன் காரணமாக கோவி லுக்குச் சொந்தமாக இருக்கும் மரங்களை வெட்டிவிடுகிறார்கள் என்று புகார்கள் இருக்கின்றன. இதைத் தடுக்க என்ன நட வடிக்கை எடுக்கப்படும்?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : குறிப்பாக சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள ஒன்றும் இல்லை. நில உச்ச வரம்பு மசோதாவும் சீக்கிரம் நிறைவேற்றப்படும்.

Taluk office (Papanasam).

* 690 *Q.*—Sri K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) Whether it is a fact that the follownig records, viz., village accounts :—

(1) Patta No. 1 in current 10, Part I, Fasli 1365,
(2) Patta No. 1 in current 10, II, Fasli 1365,